

Kallelse till ordinarie styrelsemöte i Poms – Nationell förening för habiliteringspsykologer

Plats: Psykologförbundets lokaler, lokal Wasan (i källaren), Vasagatan 48, Stockholm

Tid: 30/8 kl. 09.30-15.00

Närvarande: Pia Åkerlund, Anna Bennani, Magnus Ivarsson, Carolin Dahlström och My Paaske Toolanen

Frånvarande: Frida Ekbohm Lodin, Karin Settergren och Anders Ölund

Föredragningslista:

§1 Mötets öppnande

§2 Val av ordförande för mötet - Anna

§3 Val av sekreterare för mötet - My

§4 Godkännande av föredragningslistan -listan godkänns

§5 Föregående protokoll :

Allt rödmarkerat är åtgärdat förutom dessa kvarstående uppgifter:

- återkoppling till Nora Choque och Ulrika Eskner
- Lägga ut fråga i Psykolog-gruppen på fb angående yrkesföreningar i Norden och maila kring detta
- Anna maila psykologförbundet kring hemsidan

§6 Rapporter

Ekonomisk rapport från kassören: Föreningen har god ekonomi och det senaste saldot på kontot var 382235,89 kr.

§7 2019 års konferens

- Vilken struktur vill vi ha på seminarierna? Ska vi samla in frågor från deltagarna på förhand? Ska vi förbereda frågor eller fallexempel? Ska vi hjälpa till att moderera seminarierna? Vem är ansvarig för respektive seminarium i så fall? Vem ansvarar för kontakten med Barry respektive Gunilla inför konferensen? - Hur ligger vi till med det praktiska? - När kalla till årsmöte?

Vi diskuterar formerna för konferensen: Föreläsarna har sammanlagt tre timmar att disponera över. En timmes introduktion från föreläsarna är nog för långt i relation till den totala workshop-tiden. Vi diskuterar möjligheten att gruppjobba under fikatiden. Gunilla har föreslagit en introduktion kring testmaterial, vi diskuterar andra möjliga introduktionsteman:

- olika test
- hot spots (bla kring differentialdiagnostik autism el IF, lindrig IF eller svag begåvning)
- bristande medverkande
- inte så mycket fokus på Wechsler-skalorna
- styrkor och svagheter med olika testbatterier
- barn utan talat språk

Ett möjligt övergripande tema för dagen och de tre olika sjoken, skulle kunna vara att dela upp utifrån utredningsprocessen: 1. Utmaningar före utredning (ex val av test, andra förberedelser mm), 2. Under utredning (ex hur mycket får man anpassa innan resultaten förlorar i giltighet?) 3. Efter utredning (vad behöver man ha på fötterna för att kunna nivåbestämma)

Avslutande panelsamtal och frågestund: Caroline, Karin och Magnus föreslås som ledare för detta. Karin behöver tillfrågas men vi beslutar att någon av de nämnda tre tar ansvar för att leda det här momentet. Möjliga syften är: att samla ihop frågor, att dela information mellan de olika spåren (barn/ungdomar och vux), att blicka framåt och samla viktiga frågor för kåren och vår yrkesförening. Hur ser framtiden ut för: olika test, digitalisering, pendelrörelser, öka relevansen för våra utredningar.

Vi beslutar att vi skickar ut en förfrågan till konferensdeltagarna på förhand om att vi önskar inspel från dem med frågor och fallexempel. Med reservation för att föreläsarna inte önskar det. Vi delar upp oss i två grupper för att författa brev, ett till föreläsarna och ett till deltagarna. Breven finns bifogade som bilagor till protokollet. Magnus eller Karin kontaktar Barry och håller sen i kontakten fram till konferensen och deltar i Barrys seminarium. Anna tar på sig att hålla i kontakten med Gunilla.

Årsmötet: Information om tid och plats för årsmötet har gått ut i samband med information om konferensen. En formell inbjudan till årsmötet skickas ut till medlemmarna, Magnus ansvarar för utskicket.

Magnus tar kontakt med Ersta och undersöker möjligheter till att hyra ytterligare grupprum.

Pia köper presenter till föreläsarna.

Pia bokar rum åt de styrelsemedlemmar som behöver hotellnatt.

§8 Internremitter

- "Straffrättsligt skydd för barn som bevittnar brott mellan närstående samt mot uppmaning och annan psykisk påverkan att begå självmord (SOU 2019:32)". Förbundet vill ha eventuella synpunkter senast 10/9.

Styrelsen kommer med följande synpunkt: Särskilda företrädare som bistår barn utsatta för barnfridsbrott behöver grundläggande kunskap om eller möjlighet till information om sätt att samtala med och informera barn med utvecklingsrelaterade funktionsnedsättningar. Magnus ansvarar för att POMS synpunkter/tillägg skickas till Psykologförbundet.

§9 Extern information

-Nyhetsbrev – Hemsida - Sociala medier

Förslag på innehåll:

berätta om forskningsprojekt kring anknytning och IF, kort bokrecension om mödrar och IF, info om konferensen, påminnelse om att skicka in frågeställningar/fallexempel, ev verksamhetsberättelse.

Vi beslutar att ett nyhetsbrev bör skickas ut runt den 13 oktober

§10 Uppdrag åt Poms

-Fråga om EBPP från Martin Björklind: "På Sveriges Psykologförbunds kongress 2013 antogs policyprogrammet Evidensbaserad psykologisk praktik, "EBPP".

En uppföljning av hur, och om, programmet används på utbildningar och i psykologpraktik har ännu inte gjorts. Det är därför dags för oss att göra en sådan uppföljning. Är programmet bra som det är, fungerar det i praktiken, används det i önskvärd omfattning såsom vi vet att de etiska riktlinjerna används? Upplever du att dokumentet om EBPP är välkänt och används inom ert verksamhetsområde? Om inte, varför? Vad skulle dokumentet behöva innehålla för att vara användbart inom ert verksamhetsområde?"

Styrelsen svarar Martin Björklind:

Hej Martin!

Vår bild är att dokumentet inte är välkänt bland habiliteringspsykologer, inte har refererats till vid professionsmöten i verksamheten och inte heller har refererats till vid extern handledning. Det skulle behöva innehålla eller kompletteras av ett bifogat resonemang om habiliteringspraktik och de utmaningar det innebär att efterleva policyprogrammet inom vårt vårdområde.

Kanske skulle ett seminarium med habpsykologer, psykologer med FoU arbete eller klinisk forskningserfarenhet ihop med POMS representation ledda av Ulrica von Thiele Schwarz, författare till "Användbar evidens", kunna vara ett sätt att formulera ett sådant komplement? Vi tror tyvärr att EBPP-programmet, som i och för sig har ett starkt symbolvärde, ter sig abstrakt och svårt att tillämpa i habiliteringsvardagen och att ett komplement från POMS skulle vara av värde. POMS skulle dock behöva förbundets stöd i detta.

En annan idé är att IHPU sonderar intresse för att anordna kurs/utbildning/studiecirkel i typ innehållet i "Användbar evidens" med fokus på habiliteringsområdet.

En tredje idé är en serie artiklar i psykologtidningen m (en om EBPP inom forensiska verksamheter, en om Hab osv) men den är ju självstyrande så kansliet kan bara tipsa - inte "beställa".

Vänliga hälsningar,

POMS styrelse

§11 Förbundskontakter

- Kontaktperson i styrelsen

§12 Bordlagda frågor

Hur hantera frågor eller uppgifter som Poms skulle kunna arbeta med i framtiden men som eventuellt inte hinns med för tillfället (etik för habiliteringspsykologer, litteraturlista för nya habiliteringspsykologer etc.)?

- Ev. motion från POMS till nästa kongress angående rabatt vid medlemskap i flera professionsföreningar

§13 Övriga frågor

-Våra kontaktpersoner: hur vill vi använda dem under hösten?

-Hur ställer sig styrelsens medlemmar till fortsatt styrelsearbete?

§14 Mötets avslutande