

Protokoll ordinarie styrelsemöte i Poms – Nationell förening för habiliteringspsykologer 2019-02-08

Närvarande: Magnus Ivarsson, Pia Åkerlund, Anna Bennani, Frida Ekblom Lodin, My Paaske Toolanen, Carolin Dahlström, Karin Settergren

Plats: VUB-teamets lokaler, Polhemsg. 34, 1 tr., Stockholm

Tid: 09:30-15:30

Föredragningslista

- §1 Mötets öppnande
- §2 Val av ordförande för mötet - Frida
- §3 Val av sekreterare för mötet - My
- §4 Godkännande av föredragningslistan
- §5 Föregående protokoll
Magnus kollar upp vem som är administratör/er för Poms-sidan respektive Poms-gruppen på Facebook. Therese Allvar är fortsatt administratör för den slutna gruppen.

Firmatecknare är numera Pia och Magnus. Vi har bytt namn hos Skatteverket till Poms – Nationell förening för habiliteringspsykologer

Karin har haft medlemskontakt via mail bland annat kring medlemsavgift. Kommer att ta kontakt med kontaktpersoner.

Att större delen av vår kontakt i styrelsen sker via WhatsApp tycker vi fungerar. Dokumentutskick sker fortsatt via mail.

- §6 Rapporter
 - Kassör
Pia rapporterar att ekonomin i föreningen är god och på kontot finns nu 347042,90kr
 - Rapport efter kontakt med specialistkansliet kring specialistkurser. Det finns nu ett förslag på lärandemål för vad en specialist inom Funktionshindrens psykologi bör ha lärt sig när hen får sin specialistbehörighet som vi kommer få lämna synpunkter på. Hur vill vi förankra bland våra medlemmar? Hur mycket tid behöver vi? Vad vore relevanta kurser för specialistutbildning inom funktionshindrens psykologi? Frågan har tidigare lagts ut på Facebook-sidan och Karin har rapporterat

de önskemål och synpunkter som då kom in till Nora Choque. Vi beslutar att vi lägger ut frågan även i den stora psykologgruppen och Karin ansvarar för det. Vi diskuterar även möjligheten att skicka ut frågan riktad till erfarna habiliteringspsykologer och psykologer som går specialistutbildningen nu, även neuropsykologer samt våra kontaktpersoner skulle kunna vara relevanta referenspersoner. Karin tar i första hand kontakt med våra kontaktpersoner i frågan. Nora Choque tillsammans med Ulrika Esknerskog besöker oss gärna den 5 april för att få vår input kring detta och vi bestämmer att de bjuds in till eftermiddagen nästa styrelsemöte.

- §7 Arbete i grupper där man kan välja mellan att arbeta med:
- Planera "endagsevent"/konferens 2019
 - Diverse praktiskt arbete (exakt vilka saker beslutas förstås av mötet men förslagsvis genomgång av hur nyhetsbrev skapas och skickas, mailen, skapa enkät till medlemmar etc.)

- §8 Arbetsgrupperna återrapporterar kort vad man kommit fram till och eventuella beslut (i frågor som hela styrelsen behöver ta ställning till) tas.

Ett förslag på enkät till habiliteringspsykologer har arbetats fram, med syfte att ta reda på vad medlemmarna i Poms önskar att vi i styrelsen arbetar med. Enkäten kommer att skickas ut till Poms kontaktpersoner, till styrelsemedlemmarnas respektive professionsgrupper, i Poms-gruppen och den stora psykologgruppen på Facebook.

Idéer kring teman för en endagskonferens diskuteras. Utredning som övergripande tema bedöms som prioriterat eftersom Poms inte lyft det på flera år. Fokus kan då vara på nödvändiga anpassningar och tolkningar av resultat.

- §9 Poms kontakter med andra organisationer
- Fråga från Cecilia Malmström: "Träffade i veckan min tidigare kollega och en av Poms-grundarna, Birgitta Norrman som också är pensionär. Vi kom att prata om 'Nätverket för psykologer inom grund-och gymnasiesärskolan' som ligger under Psifos. De är c:a 100 medlemmar. De har årliga nätverksdagar i olika städer. Jag pratade med Harald Schulz som jobbar på utbildningsförvaltningen i Stockholm som är medlem i Poms. Han vet inte om andra är medlemmar.

Min tanke nu är att de som i Poms jobbar med IF och 'Nätverket..' kanske har en del gemensamt. Kanske även att delta i varandras möten/konferenser. Kanske lämpliga 'kontaktpersoner' för Poms?

Vet att Poms årsmöte gav styrelsen i uppdrag att utreda om man kan tänka sig 'rabatt' för psykologer i närliggande föreningar. Skulle Psifos/Nätverket vara en av dessa föreningar med rabatt = kanske potentiella Poms-medlemmar om de inte är det redan."

När det gäller frågan om rabatt: Vi ställer oss positiva till att personer som redan är medlemmar i andra yrkesföreningar men vi behöver kolla upp med Psykologförbundet hur det rent administrativt skulle kunna gå till. Magnus tar på sig att maila förbundets medlemservice.

När det gäller ytterligare samverkan mellan nätverket inom Psifos och Poms: Karin tar kontakt med Psifos och undersöker hur vi kan komma i kontakt med nätverket.

§10 Extern information

- Nyhetsbrev – Pia skissar på ett nyhetsbrev med presentation av medlemmar, enkät mm
- Hemsidan – Anna fortsätter att undersöka möjligheten till att knyta hemsidan till förbundets hemsida.

§11 Remisser

- Framtidens specialistsjuksköterska, ny roll, nya möjligheter (SOU 2018:77)
- Samspel för hälsa. Finansiell samordning mellan hälso- och sjukvård och sjukförsäkring (SOU 2018:80)

Vi har inga synpunkter på ovanstående remisser att skicka vidare till förbundet.

§12 Förbundskontakter

- Kontaktperson i styrelsen – boka ny tid?

Magnus kontaktar Tove Gelin och bjuder in.

§13 Tidigare bordlagda frågor

- Utvärdering av 2018 års Poms konferens:
 - o Vad kan vi lära oss inför framtida konferenser?Synpunkter på hotellet; Dåligt ljud. De tappade även bort vår bokning.

Synpunkter på föreläsningar och konferensen i sin helhet; Karin har sammanställt alla utvärderingar och tillhörande kommentarer. Över lag väldigt fina utvärderingar. Vi kan bli tydligare när det handlar om att presentera föreläsarna och deras ämnesområden. Vi behöver vara mer noggranna med rubriksättning på föreläsningar. Fler pauser. Vi kan stämma av med föreläsare på förhand om det är okej att dela med konferensdeltagare respektive medlemmar i Poms för att undvika för mycket efterarbete.

- Hur blev det med referat?
Ej genomfört. Vi har istället delat PP-presentationer
- Vill vi skriva något om konferensen till Psykologtidningen?
Nej.

§14 Övriga frågor

- LSS-utredningen: är det något vi kan/bör/vill kommentera?

Styrelsen har i dagsläget inte möjlighet att läsa utredningen i sin helhet för att kunna bemöta den.

- Almedalen

Psykologförbundet undrar om vi har något som vi skulle kunna tänka oss att presentera som ett seminarium under Almedalsveckan. Karin och Magnus har skickat in en intresseanmälan för Poms räkning på temat kvalificerad bedömning, stöd och behandling för personer med psykiatrisk sjukdom och samtidig kognitiv funktionsnedsättning. Ännu inte fått någon respons. Vi diskuterar rimlig kostnad för Poms räkning och landar i att boende, resa och logi för två personer kan betalas av Poms. Mer tveksamt om vi kan bekosta en eventuell moderator.

-Styrelsen fortsätter att undersöka om det finns nordiska motsvarigheter till vår professionsförening:

Magnus: Finland

Karin: Norge

Frida: Danmark

§15 Bordlagda frågor

- Hur hantera frågor eller uppgifter som Poms skulle kunna arbeta med i framtiden men som eventuellt inte hinns med för tillfället (etik för habiliteringspsykologer, litteraturlista för nya habiliteringspsykologer etc.)?

§16 Mötets avslutande